

De Onderzoeksgroep

Physical Geography

nodigt U graag uit op de openbare verdediging van het proefschrift van

## Bosco Bwambale

ter behaling van de graad van Doctor in Wetenschappen

Titel van het proefschrift:

Theorie en praktijk van de integratie van inheemse kennis en wetenschap voor de vermindering van het risico op rampen: Een socio-epistemische casestudie van overstromingen in de Rwenzori (Oeganda)

Promotors:

Prof. dr. Matthieu Kervyn

Dr. Martine Nyeko

Prof. dr. Moses Muhumuza

De verdediging heeft plaats in D2.01 op

**Donderdag 9 december 2021 om 15u00**

Om de livestream te volgen, klik [hier](#). Om fysiek aanwezig te zijn, [schrijf je in](#). Voor meer info, contacteer [Bosco.Bwambale@vub.be](mailto:Bosco.Bwambale@vub.be)

**Samenstelling van de jury**

Prof. dr. Bas Van Heur (VUB, voorzitter)

Dr. Kewan Mertens (VUB, secretaris)

Dr. Bieke Abelshausen (VUB)

Dr. Medard Twinamatsiko (Mbarara University of Science and Technology, Uganda)

Prof. dr. Julie Hermesse (UCLouvain)

### Curriculum vitae

Bosco Bwambale heeft een master in Natural Resources Management na een interdisciplinaire achtergrond in filosofie. Hiermee heeft hij een stevige basis in milieu (sociale) studies. Van 2018 tot 2021 was hij een Ph.D. onderzoeker aan de Vakgroep Geografie (VUB). Voorafgaand aan en tijdens zijn doctoraat werkte hij bij de Mountains of the Moon University, waardoor hij meer dan 6 jaar ervaring opdeed in universitair onderzoek, onderwijs en curriculumontwikkeling. Zijn onderzoek en onderwijs bestrijken in grote lijnen de samenhang tussen inheemse kennis, milieu en ontwikkeling.

### Abstract van het doctoraatsonderzoek

Het wetenschappelijke debat over risicobeperking bij rampen toont dat er een duidelijke interesse is om inheemse kennis en wetenschap meer te integreren. Men gaat er van uit dat hybride context-specifieke kennis het mogelijk maakt om op een gepaste manier aan risicovermindering te doen. Een epistemologisch kader om deze hybridisering mogelijk te maken blijft echter een uitdaging. In dit proefschrift, dat zich concentreert op overstromingen, wordt de (socio-)epistemische aard van inheemse kennis onderzocht en wordt een raamwerk ontwikkeld dat richting geeft aan de beste manier om deze kennis te integreren met de wetenschap. Op basis van bestaande literatuur wordt het gebrek aan een epistemologisch kader voor kennisintegratie aangetoond. Het *hylomorfisch* kader wordt vooropgesteld als een geschikt theoretisch kader voor integratieve wetenschap die bijdraagt aan het begrip en de aanpak van het risico op rampen. Dit kader benadrukt het primaat van twee intrinsieke elementen: de inheemse ervaring in een specifieke context (d.w.z. de *hyle*) en de context-specifieke risicowetenschap (d.w.z. de *morphe*). Op basis van de procedure voorgesteld in dit theoretisch kader werden drie empirische casestudies uitgevoerd om de processen te identificeren waarbij inheemse kennis wordt geproduceerd over de aanpak van rampen. De eerste empirische casestudy, die een voorbeeld is van de empiristisch constructivistische benadering van risico's, laat zien dat lokaliteit en verwevenheid met cultuur nauwelijks in de weg staan van inheemse systematisering en/of objectiviteit. De andere twee casestudies leveren het bewijs dat inheemse kennis trans-lokaal en aanpasbaar kan zijn ondanks het feit dat ze gebaseerd is op doorleefde ervaringen en open socioculturele discussies. Vervolgens wordt het incorporeren van inheemse kennis geëvalueerd vanuit het gezichtspunt van het dominante discours rond rampeninterventie. Uit de analyse blijkt dat het discours dat wordt gevolgd door de belangrijkste betrokkenen (bijv. beleidsmakers en wetenschappers) bepaalt of inheemse kennis al dan niet wordt meegenomen. Dit blijkt verder ook uit het testen van het hylomorfe raamwerk in een empirische casestudy: door de evaluatiecriteria af te stemmen op het gezichtspunt van risicogemeenschappen konden epistemologieën, ontologieën, waarden en herpolitiseren worden samengebracht. Deze kenmerken vormen dus de kernprocessen van het samenvoegen van wetenschap en inheemse knowhow tot een hybride epistemologie van kennisintegratie over risicobeperking bij rampen.